

## **Tahap Kefahaman Pelajar Tahun Akhir (Perdana) Program Kemahiran Hidup Dalam Pembelajaran Teori Dan Amali**

Seth Bin Sulaiman & Tengku Maizura Binti Tengku Musa

Fakulti Pendidikan

Universiti Teknologi Malaysia

**Abstrak :** Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) Program Kemahiran Hidup dalam pembelajaran teori dan amali. Kajian ini dikhususkan berdasarkan kepada tiga bidang yang dipilih iaitu Kemahiran Teknikal, Ekonomi Rumah Tangga dan Pertanian yang terdiri daripada 20 kursus yang terlibat dengan pembelajaran secara teori dan amali. Seramai 70 orang pelajar tahun akhir SPH dari Fakulti Pendidikan, UTM telah dipilih untuk menjadi responden dalam kajian ini. Satu set soal selidik telah digunakan sebagai instrumen kajian dan data dianalisis menggunakan perisian “*Statistical Packages For Social Sciences*” (SPSS) *for Windows Release 15.0* bagi mendapatkan min dan peratus data. Ujian T (*Paired Sample T-Test*) turut digunakan untuk melihat perbezaan antara pembelajaran teori dengan amali. Hasil dapatan kajian ini menunjukkan bahawa kefahaman pelajar dalam pembelajaran teori dan amali pada keseluruhannya mencapai tahap tertinggi iaitu “faham”. Ujian T menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dalam kefahaman pelajar dalam bidang Kemahiran Teknikal dan Pertanian melalui pembelajaran teori dan amali di mana pembelajaran amali lebih difahami. Namun bagi bidang Ekonomi Rumah Tangga tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam kefahaman pelajar melalui kaedah pembelajaran teori dan amali ( $\alpha=0.05$ ). Di akhir kajian ini, penyelidik mengemukakan beberapa cadangan yang dirasakan sesuai kepada pihak-pihak tertentu agar mutu pengajaran dan pembelajaran dalam SPH dapat dipertingkatkan.

**Katakunci :** kefahaman pelajar, program kemahiran hidup, pembelajaran teori dan Amali

### **Pengenalan**

Sistem pendidikan di negara kita kini menampilkan gelombang yang menarik selaras dengan hasrat negara untuk mencapai taraf negara maju menjelang tahun 2020 seperti “Wawasan 2020” yang diaspirasikan oleh bekas Perdana Menteri Malaysia ke-empat, Tun Dr Mahathir bin Mohamad pada tanggal 21 Februari 1991. Justeru itu, ianya memerlukan negara kita untuk maju dalam semua aspek ekonomi, sosial, rohani, psikologi dan budaya dengan mengikut acuan Malaysia. Salah satu cabaran yang perlu ditangani bagi merealisasikan “Wawasan 2020” adalah menyentuh secara khusus mengenai kepentingan sains dan teknologi iaitu mewujudkan masyarakat saintifik dan progresif yang inovatif dan berpandangan jauh serta menjadi penyumbang kepada tamadun sains dan teknologi di masa hadapan. Bagi mencapai cabaran ini, negara perlu menyediakan rakyatnya yang kreatif dan berketrampilan dalam bidang sains dan teknologi.

Falsafah Pendidikan Kebangsaan telahpun dimaktubkan dan Dasar Umum Pendidikan dan Latihan adalah ke arah melahirkan warganegara yang mempunyai imbalan yang bersesuaian dengan pengetahuan dan kemahiran dengan penumpuan terhadap sains dan teknologi. Penekanan terhadap mata pelajaran sains dan teknologi diterapkan secara khusus dalam pendidikan di sekolah pada masa kini.

Perubahan kurikulum yang dilaksana mencadangkan beberapa pendekatan pengajaran yang dapat membantu meningkatkan pemahaman pelajar selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (Abu Hassan, 2003). Berdasarkan kepada perubahan-perubahan yang berlaku dalam

kurikulum, jelaslah menggambarkan bahawa pihak kerajaan begitu prihatin dan memberikan sepenuh komitmen dalam usaha untuk memberikan pendidikan yang sempurna kepada seluruh rakyat di Malaysia.

### **Pernyataan Masalah**

Pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Kemahiran Hidup kebanyakannya melibatkan pembelajaran secara pengetahuan (teori) dan praktikal (amali). Ini adalah selaras dengan matlamat kurikulum mata pelajaran Kemahiran Hidup untuk melahirkan pelajar yang dapat mengaplikasikan kemahiran ke dalam kehidupan seharian.

Sesetengah pelajar lebih memahami sesuatu proses pembelajaran dalam bentuk pengajaran secara pengetahuan (teori). Proses pembelajaran secara teori merujuk kepada kemahiran guru dalam menyampaikan isi pengajaran dan penglibatan pelajar dalam menguasai pembelajaran tersebut. Pembelajaran secara formal ini kebiasaannya lebih menekankan kaedah pembelajaran di dalam bilik darjah sama ada berpusatkan guru, berpusatkan pelajar ataupun interaksi antara kedua-duanya. Idea kreatif semasa sesi pengajaran dan pembelajaran berlangsung akan melahirkan kefahaman pelajar terhadap apa yang telah dipelajarinya. Walhal, lain pula persepsi sesetengah pelajar yang lain bahawa pembelajaran menerusi amali yang melibatkan kemahiran adalah praktikal dan lebih difahami. Ini adalah kerana sesetengahnya berpendapat bahawa pembelajaran yang melibatkan “*hands-on*” ini membolehkan pelajar dapat melakukan sendiri melalui apa yang telah dipelajari sama ada menerusi pengalaman ataupun pengamatan.

Oleh yang demikian, penyelidik mengambil peluang untuk melihat sejauh mana tahap kefahaman pelajar terhadap pembelajaran secara teori dan amali. Di sini juga penyelidik ingin melihat perbezaan tahap kefahaman yang dicapai oleh pelajar dalam pembelajaran secara teori dan amali.

**Objektif Kajian** Di dalam bahagian ini, penyelidik menyenaraikan beberapa objektif kajian bagi mengenalpasti tahap kefahaman pelajar terhadap tiga bidang pengkhususan iaitu Kemahiran Teknikal, Ekonomi Rumah Tangga dan Pertanian melalui pembelajaran teori dan amali dengan ;

1. Menenalpasti tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH terhadap pengkhususan Kemahiran Teknikal dalam pembelajaran teori dan amali.
2. Menenalpasti tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH terhadap pengkhususan Ekonomi Rumah Tangga dalam pembelajaran teori dan amali.
3. Menenalpasti tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH terhadap pengkhususan Pertanian dalam pembelajaran teori dan amali.
4. Menenalpasti perbezaan yang signifikan dalam tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH melalui pembelajaran teori dan amali terhadap pengkhususan Kemahiran Teknikal.
5. Menenalpasti perbezaan yang signifikan dalam tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH melalui pembelajaran teori dan amali terhadap pengkhususan Ekonomi Rumah Tangga.
6. Menenalpasti perbezaan yang signifikan dalam tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH melalui pembelajaran teori dan amali terhadap pengkhususan Pertanian.

## **Kepentingan Kajian**

Terdapat beberapa kepentingan bagi penghasilan kajian ini. Kepentingan - kepentingan berikut sekurang-kurangnya dapat memberi sumbangan kepada hal berikut;

- i. Memberi maklum balas mengenai kelebihan dan keberkesanan kursus-kursus dalam Program Kemahiran Hidup di Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia (UTM).
- ii. Menjadi panduan kepada pensyarah-pensyarah Program Kemahiran Hidup di UTM dalam mempertingkatkan kemahiran pengajaran dalam teori dan amali.

## **Rekabentuk Kajian**

Rekabentuk kajian ini adalah melibatkan tinjauan yang menggunakan soal selidik. Rekabentuk kajian yang melibatkan tinjauan adalah bertujuan untuk mencari jawapan kepada andaian-andaian penyelidikan (Kerlinger, 1973). Oleh kerana kajian ini melibatkan satu tinjauan untuk mengkaji tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH terhadap pembelajaran teori dan amali, kajian berbentuk penyelidikan ini menggunakan instrumen soal selidik. Kajian yang dijalankan merupakan kajian yang berbentuk deskriptif. Berdasarkan pengertian yang diberikan oleh Mohamad Majid (1993), penyelidikan deskriptif bermatlamat untuk menerokai sesuatu bidang yang belum atau kurang dikaji. Penyelidikan deskriptif memberikan gambaran tentang keadaan yang sedia ada (Syed Arabi, 1992). Namun begitu, Best dan Kahn (1989), memperincikan maksud kajian deskriptif melalui pendekatan yang lebih berbentuk saintifik ;

*Descriptive research describes what is, describing, recording, analyzing and interpreting conditions that exist. It involves some type of comparison or contrast and attempts to discover relationship between existing nonmanipulated variables.*

Kajian ini menerangkan fenomena dan menganalisis data-data deskriptif yang diperolehi daripada soal selidik untuk menerangkan fenomena tersebut. Pengedaran soal selidik ini bertujuan untuk mendapatkan maklumat berkaitan dengan tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH dalam pembelajaran teori dan amali bagi kursus yang diikuti.

## **Populasi Kajian**

Populasi kepada sesebuah kajian merujuk kepada satu kumpulan atau individu yang mempunyai satu atau lebih ciri yang sama terhadap apa yang ingin dikaji oleh penyelidik (Best dan Kahn, 1989) ataupun sebagai kumpulan keseluruhan unit yang ciri-cirinya hendak diterangkan oleh penyelidik (Sulaiman, 1996). Populasi ialah keseluruhan fenomena iaitu merupakan jumlah keseluruhan unit yang digunakan dalam kajian (Syed Arabi, 1992).

Berdasarkan kepada skop kajian ini, populasi kajian yang digunakan oleh penyelidik adalah terdiri daripada pelajar tahun akhir (Perdana) Program Kemahiran Hidup (SPH), dari kemasukan bagi sesi I 2004/2005, Fakulti Pendidikan di Universiti Teknologi Malaysia, Skudai dan akan menamatkan pengajian pada sesi II 2007/2008.

Kajian ini menggunakan keseluruhan populasi dan tidak mengambil sampel kerana bilangan responden adalah kecil.

**Jadual 1 : Jumlah Populasi Bagi Kajian**

Program	Bilangan Pelajar Tahun Akhir (Perdana)
Kemahiran Hidup	70
<b>Jumlah</b>	<b>70</b>

(Sumber : Fakulti Pendidikan, 2008)

### **Instrumen Kajian**

Instrumen kajian yang digunakan dalam kajian ini adalah satu set soal selidik bagi mendapatkan data-data yang diperlukan. Menurut Best dan Kahn (1985), penyelidik yang menggunakan soal selidik berpeluang untuk membina perhubungan dan menerangkan tujuan kajian yang dijalankan. Menurut Zakaria (2002) dalam kajiannya, soal selidik juga membolehkan penyelidik menggunakan sejumlah responden pada suatu masa dan ini akan menjimatkan masa dan perbelanjaan bagi kajian yang dijalankan.

Skala Likert digunakan di mana responden dan subjek dikehendaki menandakan jawapan mereka tentang sesuatu kenyataan berdasarkan kepada satu skala dari satu ekstrem kepada ekstrem yang lain (Mohd Najib, 1999). Skala Likert yang digunakan bagi kajian ini ialah Skala Likert tiga mata. Responden dikehendaki membuat pilihan jawapan berdasarkan kepada tahap kefahaman mereka. Berikut adalah petunjuk bagi Skala Likert tiga mata yang dimaksudkan :

**Jadual 2 : Maklumbalas Berdasarkan Skala Likert di Dalam Soal Selidik**

Maklumbalas	Skala
Faham	3
Kurang Faham	2
Tidak Faham	1

Nilai skor 1 hingga 3 memudahkan responden menandakan jawapan mereka di dalam borang soal selidik. Dengan cara membuat kod, data dapat ditukar kepada simbol angka yang dapat dihitung (Syed Arabi, 1992).

### **Analisis Data**

Terdapat 20 kursus yang melibatkan pembelajaran secara teori dan amali dalam kesemua pengkhususan yang dipilih. Jadual berikut menunjukkan nilai min keseluruhan yang diperolehi.

**Jadual 3 : Nilai Purata Pembolehubah Dikaji**

Bil	Soalan Kajian	Min keseluruhan		Tahap Kefahaman
		Teori	Amali	
1.	Apakah tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH terhadap pengkhususan Kemahiran Teknikal dalam pembelajaran teori dan amali?	Teori	2.50	Faham
		Amali	2.62	Faham
2.	Apakah tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH terhadap pengkhususan Ekonomi Rumah Tangga dalam pembelajaran teori dan amali?	Teori	2.80	Faham
		Amali	2.80	Faham
3.	Apakah tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH terhadap pengkhususan Pertanian dalam pembelajaran teori dan amali?	Teori	2.85	Faham
		Amali	2.90	Faham

Berdasarkan kepada jadual 3 pada keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan tahap kefahaman pelajar dalam pembelajaran teori dan amali bagi semua pengkhususan adalah pada tahap faham mengikut kepada julat min yang telah di tentukan seperti di dalam jadual 4 yang berikut.

**Jadual 4 : Julat Min Bagi Pengukuran Tahap Kefahaman**

Julat Min	Tahap Kefahaman
0.0 - 0.9	Tidak Faham
1.0 - 1.9	Kurang Faham
2.0 - 3.0	Faham

**Jadual 5 : Perbezaan Signifikan**

Bil	SoalanKajian	Signifikan (Pada aras keertian $\alpha$ 0.05)
4.	Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dalam tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH melalui pembelajaran teori dan amali terhadap pengkhususan Kemahiran Teknikal?	$p=0.000 < \alpha 0.05$ (Signifikan)
5..	Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dalam tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH melalui pembelajaran teori dan amali terhadap pengkhususan Ekonomi Rumah Tangga?	$p=1.000 > \alpha 0.05$ (Tidak Signifikan)
6.	Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dalam tahap kefahaman pelajar tahun akhir (Perdana) SPH melalui pembelajaran teori dan amali terhadap pengkhususan Pertanian?	$p=0.028 < \alpha 0.05$ (Signifikan)

Berdasarkan kepada jadual 5 pada keseluruhannya terdapat perbezaan signifikan antara pembelajaran secara teori dan amali. Pengkhususan Kemahiran Teknikal dan Pertanian adalah signifikan yang mana nilai yang diperolehi adalah kurang daripada  $\alpha 0.05$ . Manakala pengkhususan Ekonomi Rumah Tangga tidak menunjukkan perbezaan dan tidak signifikan yang mana nilai diperolehi melebihi  $\alpha 0.05$ .

### **Perbincangan**

Bidang Kemahiran teknikal ini merangkumi unit pembelajaran yang membolehkan murid meningkatkan pengetahuan dalam lukisan teknik, elektrik dan elektronik. Melalui lukisan teknik, murid mampu menghasilkan lukisan projek. Murid juga akan dapat mengaplikasikan pengetahuan elektrik dan elektronik dalam kehidupan harian (Sukatan Pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu KBSM).

Secara konsep, kemahiran teknikal bermaksud kecekapan dalam sesuatu bidang pengetahuan yang tertentu manakala secara operasional pula dikata sebagai kecekapan dalam mengendalikan teknologi dan kejuruteraan (Kamus Dewan Edisi ke-4, 2005).

Kemahiran teknikal boleh diperolehi melalui pembelajaran formal dan tidak formal serta daripada pengalaman sendiri dan orang lain (Faridah Aljunid, 2007). Di dalam kajian ini, responden menerima pembelajaran teori dan amali melalui kelas-kelas dan bengkel secara langsung melalui kurikulum yang telah dirangka kursus oleh universiti bagi program tersebut.

Pembelajaran secara teori pada tahap pemahaman adalah meliputi penerangan konsep dan sesi perbincangan di dalam kelas. Kaedah penerangan konsep dan penyampaian maklumat haruslah dipelbagaikan agar dapat menarik minat murid terhadap sesuatu konsep itu. Di dalam perbincangan, murid diberikan kebebasan untuk mengutarakan perkara-perkara yang berkaitan (Noor Azizah, 2002).

Dalam tahap kemahiran pula, pengetahuan yang diperolehi oleh murid dapat diaplikasikan dengan cara aktiviti-aktiviti "*hands-on*" dan seterusnya mencetuskan pemikiran murid secara "*minds-on*". Secara tidak langsung ia merupakan asas kepada pendekatan kontekstual (Noor Azizah, 2002)

Kajian ini mendapati bahawa tahap kefahaman pelajar dalam pembelajaran teori dan amali pada keseluruhannya berada pada nilai faham iaitu nilai tertinggi yang diletakkan pada julat penentuan bagi tahap kefahaman. Min keseluruhan (2.50) bagi pembelajaran secara teori adalah menunjukkan bahawa responden faham akan pembelajaran terhadap kursus-kursus dalam bidang Kemahiran Teknikal. Item 6 iaitu kursus 'SPL 1002 Teknologi Kayu' menunjukkan min (2.84) tertinggi. Secara teori kursus ini menekankan kepada pengetahuan dan kemahiran dalam bidang teknologi perkayuan. Pelajar akan mempelajari mengenai kayu kayan dan produk kayu tempatan; jenis alatan tangan dan mesin kerja kayu, pemilihan dan penyediaan bahan; jenis tanggam-tanggam dalam kerja kayu dan kegunaannya serta bahan-bahan kemas dan pemasangan (Fakulti Pendidikan, 2003/2004). Bagi item 5, 'SPE 4612 Asas Pneumatik dan Hidraulik' menunjukkan min (1.86) terendah yang mana kursus ini dinilai sebagai kurang faham terhadap pembelajaran secara teori. Kursus ini pula secara teorinya menekankan pembelajaran sistem hidraulik dan pneumatik yang mana digunakan meluas di industri kenderaan.

Pembelajaran amali dalam bidang Kemahiran Teknikal memberi pendedahan kepada pelajar mengenai penggunaan alatan tangan dan mesin sewaktu pembelajaran dijalankan. Keperluan peralatan dalam pembelajaran hendaklah mencukupi. Kekurangan peralatan untuk kegunaan pelajar dalam latihan amali mengakibatkan pelajar tidak dapat menjalankan kerja-kerja kursus dengan berkesan (Jaffar, 1995).

Mata pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu (ERT) merupakan salah satu daripada topik yang terdapat di dalam Huraian Sukatan Matapelajaran KHB. Melalui komponen ERT, pelajar berpeluang mengembangkan kemahiran dalam pengurusan sumber bagi mempertingkatkan kualiti hidup. Bidang ERT membekalkan pelajar dengan pengetahuan dan kemahiran dalam mengendalikan urusan diri dengan berkesan dari segi makanan dan pemakanan, pengurusan sajian, pakaian serta jahitan dan tempat kediaman (Huraian Sukatan KHB, 1992)

Kajian ini mendapati bahawa tahap kefahaman pelajar dalam pembelajaran teori dan amali pada keseluruhannya berada pada nilai faham iaitu nilai tertinggi yang diletakkan pada julat penentuan bagi tahap kefahaman. Min keseluruhan (2.80) bagi pembelajaran secara teori adalah menunjukkan bahawa responden faham akan pembelajaran terhadap kursus-kursus dalam bidang Ekonomi Rumah Tangga. Item 16 iaitu kursus 'SPL 4112 Teknologi Pemprosesan Makanan II' menunjukkan min (2.90) tertinggi. Secara teori kursus ini memberikan pendedahan awal tentang beberapa kaedah pemprosesan makanan tanpa perlakuan haba iaitu penyejukan dengan kawalan suhu penstoran, penyejukbekuan dan penyejukbekuan kering. Perbincangan tertumpu kepada operasi kebaikan dan keburukan serta kesannya terhadap kualiti makanan. Turut dibincangkan ialah contoh-contoh, ciri dan fungsi bahan tambah makanan. (Fakulti Pendidikan, 2003 / 2004) .Bagi item 14, 'SPL 1122 Pakaian dan Fabrik' menunjukkan min (2.69) terendah dan kursus ini masih dinilai sebagai faham terhadap pembelajaran secara

teori. Pembelajaran teori bagi kursus ini dengan memberi pengetahuan dalam pembuatan tekstil, klasifikasi fabrik dan pembinaan fabrik (Fakulti Pendidikan, 2003/2004).

Pengkhususan Pertanian di UTM terbentuk semenjak bermulanya pelaksanaan program Sarjana Teknologi Pendidikan (Kemahiran Hidup) pada sesi pengajian 1994/1995. Pengujudannya adalah bagi menyediakan keperluan pembelajaran bagi bidang-bidang mata pelajaran pertanian (Yahya, 2006).

Pembelajaran melalui amali pula bagi min keseluruhan (2.90) juga menunjukkan bahawa responden faham akan pembelajaran terhadap kursus-kursus yang sama dalam Pertanian. Item 18 bagi kursus 'SPL 3212 Hortikultur Hiasan' menunjukkan min (2.97) tertinggi dalam pembelajaran amali. Dari segi kemahiran praktikal, pelajar akan berpeluang mempelajari dan membuat mini landskap, menyelenggara tanaman di tapak semaian. (Fakulti Pendidikan, 2003/2004). Bagi item 20, kursus 'SPL 4222 Prinsip Pengeluaran Ternakan' ini sebaliknya menunjukkan min (2.89) terendah yang mana dari segi amali dan masih dinilai sebagai faham. Dalam pembelajaran secara amali, kursus ini juga menekankan kemahiran asas dalam pemeliharaan dan pengurusan ternakan utama di Malaysia. Ianya turut menyentuh tentang jenis – jenis ternakan utama, kepentingan, kaedah-kaedah pemeliharaan, jenis-jenis pemakanan dan pevaksinasi parasit-parasit yang menyerang ternakan serta pencegahannya (Fakulti Pendidikan, 2003/2004)

Minat seseorang terhadap sesuatu dapat digambarkan melalui apa yang disukai atau tidak disukainya (Vaughan, 1970). Menurut Crow dan Crow (1969) terdapat tiga ciri untuk menimbulkan minat pelajar terhadap pelajaran iaitu mata pelajaran berorientasikan pengalaman, permasalahan dan matlamat pelajar. Ketiga-tiga ciri ini sebenarnya boleh dikaitkan dengan aspek kehidupan seharian.

## Rujukan

Azlan Bin Azumu (2003). *Aspek Kemahiran Guru-Guru Kemahiran Hidup Tahun Akhir Program Khas Pensiswazahan Guru (PKPG) di Universiti Teknologi Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis B.Ed. Fakulti Pendidikan

Best, J.W and Kahn, J.V. (1989). *Research in Education*. 6<sup>th</sup> ed. New Jersey : Prentice Hall. 1-40

Crow, L and Crow (1980). *Psikologi Pendidikan untuk Pengurusan*. Terjemahan Dewan Bahasa dan Pustaka. Dewan Bahasa dan Pustaka (1995). Kuala Lumpur: *Kamus Dewan*, Dewan Bahasa dan Pustaka.

Faizah Aboo Bakar (2006). *Persepsi Pelajar Tingkatan 4 Sek.Men.Keb.Dato'Abdul Rahman Yassin, Tampoi, Johor Mengenai Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Mereka Dalam Mengaplikasikan Pengetahuan Mata Pelajaran Kemahiran Hidup (Teras) Dalam Kehidupan Seharian*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis B.Ed. Fakulti Pendidikan.

Hurst, P. (1981). *Some Issues In Improving The Quality of Education*. Comparative Education. m.s 185-193

*Kamus Dewan* Edisi Ketiga (2000). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka

Lynch, R.L (1994). *What is Quality Vocational Education*. Vocational Education Journal.

Maciver, L (1978). *Motivation and Education*. Dun Lee College of Education.

Mohamad Majid Konting (1994). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur Dewan Bahasa dan Pustaka.

Pusat Perkembangan Kurikulum (1990). *Pukul Latihan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM)*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.



Rohana Abdul Rahim (1996). *Persepsi Pelajar Terhadap Mata Pelajaran Kemahiran Hidup Pilihan Pertanian*. Universiti Putra Malaysia: Tesis B.Ed. Fakulti Pendidikan.

Saedah Hj. Siraj (1994). *Pendidikan Di Malaysia*. Kuala Lumpur : Utusan Publication & Distributor Sdn. Bhd.

Tee Tze Kiong (2002). *Persepsi Tentang Tahap Penguasaan Aspek Keselamatan Bengkel dari Segi Teori dan Amali Di Kalangan Pelajar-Pelajar Tahun 4 Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Kejuruteraan Awam, Elektrik, Jentera, Kemahiran Hidup) Perdana..* Universiti Teknologi Malaysia: Tesis B.Ed. Fakulti Pendidikan.

Universiti Teknologi Malaysia (1999). *Panduan Menulis Tesis*. Pusat Pengajian Siswazah.

Vaughan, T.D (1970). *Educational and Vocational Guidance Today*. 1<sup>st</sup> Ed. London : Routledge and Kegan Paul Ltd.

Yahya Buntat, Muhammad Rashid Rajuddin, Kandar Selamat, Muhamad Sukri Saud (2006). *Kesesuaian Kurikulum Mata Pelajaran Kemahiran Hidup Pertanian Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia Terhadap Keperluan Pembelajaran di Sekolah*. UTM, Skudai.

Zaidatol Akmaliah dan Habibah Elias (1990). *Strategi Pengajaran Kemahiran Hidup Perdagangan dan Keusahawanan KBSM* . Petaling Jaya: Fajar Bakti Sdn.Bhd